



10065/20

LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

SESTA SEZIONE CIVILE - 2

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

Oggetto

Dott. PASQUALE D'ASCOLA - Presidente -

SUCCESSIONE
DONAZIONI
TRIBUTI

Dott. ANTONELLO COSENTINO - Consigliere -

Dott. GIUSEPPE TEDESCO - Rel. Consigliere -

Ud. 12/11/2019 - CC

Dott. GIUSEPPE FORTUNATO - Consigliere -

R.G.N. 25578/2018

Dott. MAURO CRISCUOLO - Consigliere -

Ron 10065
Rep.

ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

sul ricorso 25578-2018 proposto da:

[redacted] elettivamente
domiciliato in ROMA, VIA [redacted] 14, presso lo studio
dell'avvocato [redacted], rappresentato e difeso
dall'avvocato [redacted]

- *ricorrente* -

contro

[redacted]
[redacted] elettivamente domiciliati in ROMA,
PIAZZA CAOUR, presso la CORTE DI CASSAZIONE,
rappresentati e difesi dall'avvocato [redacted]

- *controricorrenti* -

avverso la sentenza n. 2212/2018 della CORTE D'APPELLO di
MILANO, depositata il 07/05/2018;

3

10472
19

udita la relazione della causa svolta nella camera di consiglio non partecipata del 12/11/2019 dal Consigliere Relatore Dott. GIUSEPPE TEDESCO.

FATTI DI CAUSA E RAGIONI DELLA DECISIONE

Per quanto ancora interessa in questa sede la Corte d'appello di Milano confermava la sentenza del Tribunale di Monza, adito da [REDACTED] per far dichiarare, nei confronti di [REDACTED] la non autenticità del testamento olografo di [REDACTED] coniuge di [REDACTED] e madre delle altre parti in causa, deceduta il [REDACTED] 2003. Tale testamento conteneva la designazione del coniuge [REDACTED] quale unico erede.

La sentenza di primo grado era fondata sul rilievo l'attore aveva prestato adesione e acquiescenza alle disposizioni del testamento, con espressa rinuncia ad ogni eccezione o riserva al riguardo.

La corte d'appello osservava che la scheda era in effetti non autentica, tuttavia i tre figli della *de cuius* (l'attuale ricorrente, [REDACTED] [REDACTED], in sede di pubblicazione del testamento, avevano confermato le disposizioni testamentarie, dando ad esse volontaria esecuzione. Essendo ciò avvenuto con la consapevolezza della falsità della scheda, il collegio giudicante riteneva che dovesse operare, nel caso di specie, la sanatoria prevista dall'art. 590 c.c.

La corte osservava ancora che la non autenticità della scheda era circostanza nota a tutti gli interessati, la cui adesione si spiegava in considerazione della comune consapevolezza che il contenuto fosse conforme alla volontà della *de cuius*. L'iniziativa postuma dell'attore trovava la sua origine in dissidi insorti con il padre, a

causa della richiesta di rilascio di immobili compresi nell'eredità, concessi in comodato a una società riconducibile a [REDACTED]

Per la cassazione della sentenza [REDACTED] ha proposto ricorso, affidato a tre motivi.

Gli intimati hanno resistito con controricorso.

Il primo motivo denuncia violazione e falsa applicazione dell'art. 590 c.c.

La sanatoria prevista dalla norma non opera nel caso di non autenticità del testamento.

La Corte, pertanto, una volta accertato che la scheda non era stata scritta dalla defunta, ma verosimilmente dalla figlia [REDACTED] avrebbe dovuto farne discendere l'inesistenza del testamento e la conseguente apertura della successione legittima.

Il secondo motivo denuncia omessa o insufficiente motivazione circa un fatto decisivo per il giudizio.

La sentenza è oggetto di censura nella parte in cui la corte di merito ha riconosciuto che la scheda rispecchiasse l'effettiva volontà della defunta.

Il terzo motivo denuncia ancora omessa o insufficiente motivazione là dove la Corte ha ritenuto che l'attuale ricorrente, nel momento in cui prestò acquiescenza al testamento, fosse consapevole della falsità del testamento stesso.

Su proposta del relatore, che riteneva che il ricorso potesse essere accolto per manifesta fondatezza della censura riguardante la violazione dell'art. 590 c.c., con la conseguente possibilità di definizione nelle forme di cui all'art. 380-bis c.p.c., in relazione

jt

all'art. 375, comma 1, n. 5), c.p.c., il presidente ha fissato l'adunanza della camera di consiglio.

I controricorrenti hanno depositato memoria.

Il primo motivo è fondato e il suo accoglimento determina l'assorbimento delle censure di cui ai restanti motivi.

Costituisce orientamento di questa Corte che l'art. 590 c.c., nel prevedere la possibilità di conferma od esecuzione di una disposizione testamentaria nulla da parte degli eredi, presuppone, per la sua operatività, l'oggettiva esistenza di una disposizione testamentaria, che sia comunque frutto della volontà del *de cuius*, «sicché detta norma non trova applicazione in ipotesi di accertata sottoscrizione apocrifia del testamento, la quale esclude in radice la riconducibilità di esso al testatore» (Cass. n. 11195/2012; n. 13487/2005).

La corte milanese non si è attenuta a tale principio.

La riconosciuta non autenticità della scheda metteva fuori gioco il meccanismo di sanatoria contemplato dall'art. 590 c.c., senza che avesse a quel punto alcuna rilevanza né la consapevolezza dei dichiaranti che il testamento fosse falso, né l'indagine volta a stabilire se la scheda fosse conforme alla volontà espressa in vita dalla defunta.

In dottrina si discute se sia suscettibile di conferma il testamento olografo privo di sottoscrizione o con firma falsa, quando si riesca a fornire la prova che la omissione della firma non sia l'indice di un progetto decisionale non ancora giunto a compimento, ma sia dipesa da altre circostanze (disattenzione, dimenticanza, ecc.). Trattasi di ipotesi comunque estranea a quella ricorrente nel caso in esame, in presenza non di una scheda incompleta, ma di una scheda falsa.

Nella memoria dei controricorrenti si sostiene che non potrebbe essere «tacciata di giuridica inesistenza la dichiarazione resa dalla *de cuius*, la quale è certamente esistita nella realtà fattuale, come nel caso in esame, in cui il testatore ha disposto delle proprie sostanze per il tempo successivo alla morte».

La riflessione sembra alludere all'ipotesi del testamento orale (c.d. testamento nuncupativo), rispetto al quale è controverso se sia suscettibile di conferma ai sensi dell'art. 590 c.c. Senza che sia minimamente utile o necessario prendere posizione su tale problema, agli effetti che qui rilevano è sufficiente considerare che non è quella del testamento nuncupativo la fattispecie ravvisata dalla corte d'appello. Questa ha assunto quale oggetto della convalida non un atto testamentario fatto oralmente, ma una dichiarazione scritta non autentica, sul presupposto che il contenuto rispecchiasse la volontà manifestata in vita della defunta. Si legge testualmente nella sentenza impugnata: «[...] Pur volendo ammettere l'interesse dell'attore a far valere la nullità del testamento, per difetto di autografia, questo collegio ritiene che operi, nel caso di specie, la sanatoria prevista dall'art. 590 c.c. Risulta infatti dagli atti che il testamento rispecchiasse l'effettiva volontà della *de cuius*, più volte manifestata quando la stessa era in vita [...], e si può ragionevolmente desumere che fosse noto a tutti gli eredi la non riconducibilità della grafia del testamento alla signora [REDACTED]

Per completezza di esame si ritiene di evidenziare che la convalida ai sensi dell'art 590 c.c. del testamento nuncupativo, qualora ritenuta ammissibile, suppone l'esistenza di una dichiarazione testamentaria definitiva e interamente formata, benché non compiuta

per iscritto. Un mero progetto di dichiarazione testamentaria non è suscettibile di conferma.

Si impone quindi la cassazione della sentenza con rinvio ad altra sezione della Corte d'appello di Milano, perché provveda a nuovo esame dell'impugnazione attenendosi al principio di cui sopra.

Il giudice di rinvio provvederà anche sulle spese del presente giudizio di legittimità.

P.Q.M.

accoglie il primo motivo; *dichiara* assorbiti gli altri motivi; *cassa* la sentenza in relazione al motivo accolto; *rinvia* ad altra sezione della Corte d'appello di Milano anche per le spese.

Così deciso in Roma, nella camera di consiglio della 6 - 2 Sezione civile della Corte suprema di cassazione, il 12 novembre 2019.

Il Presidente



DEPOSITATO IN CANCELLERIA

oggi, 28 MAG. 2020



Funzionario Giudiziario
Cinzia DI PRIMA

